



FORTE:

Forskningsrådet för
hälsa, arbetsliv och välfärd

INTERNATIONELL UTBLICK:

Forskningsmiljöer för praktik-
nära forskning om socialtjänsten



Förord

Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd, Forte, ansvarar för ett nationellt forskningsprogram om tillämpad välfärdsforskning. Det nationella forskningsprogrammets syfte är att stärka klient- och praktikinära forskning inom socialtjänstens verksamhetsområden och finansiera en forskarskola för yrkesverksamma personer i socialtjänsten. Programmets inriktning finns beskriven i en strategisk forskningsagenda.

Som underlag till forskningsagendan gav Forte i uppdrag till professor Haluk Soydan, vid Suzanne Dworak-Peck School of Social Work, University of Southern California, att beskriva internationella forskningsmiljöer på området. Arbetet omfattade att söka och identifiera relevanta forskningsmiljöer med hög kvalitet samt att undersöka förutsättningarna för dessa miljöer att ta emot och samarbeta med svenska forskare.

Resultatet av arbetet beskrivs i den här rapporten, som är tänkt att kunna användas av svenska forskare som är intresserade av internationella forskningsmiljöer för potentiell samverkan och forskarutbyten.

Rapporten utgör även en bilaga till programmets strategiska agenda samt sammanfattas i ett eget avsnitt i agendan.

Forte vill rikta ett stort tack till professor Haluk Soydan för ett värdefullt arbete.



Ethel Forsberg
Generaldirektör



Stella Jacobson
Programansvarig

Innehåll

Inledning.....	3
Forskningsfinansiering som drivande faktor.....	3
Exempel på satsningar och deras storlek.....	4
Prioritering av studiedesigner som kan generera bästa möjliga evidens	5
Exempel på PCORI-stödda projekt	6
Finansieringsstruktur	7
Flerdisciplinär inriktning	8
Små doktorandkohorter	9
Generellt om överföring av evidens till praktiken.....	9
Tillvägagångssätt för val och beskrivning av miljöexempel.....	10
Exempel på relevanta institutioner i USA.....	10
University of Texas at Austin, Steve Hicks School of Social Work	10
School of Social Work, University of Washington	12
School of Social Work, the University of North Carolina at Chapel Hill	14
University of Michigan, School of Social Work.....	16
George Warren Brown School of Social Work, Washington University.....	18
University of Southern California, Suzanne Dworak-Peck School of Social Work	20
Exempel på relevanta institutioner i Storbritannien	22
University of Oxford, Department of Social Policy and Intervention, Center for Evidence-Based Intervention (CEBI).....	22
Övriga icke-granskade miljöer av intresse	23
Granskade miljöer som inte kvalificerat till Forte-programmet	23
Referenser	24

Inledning

Utgångspunkterna för uppdraget 'Internationell utblick vad gäller forskningsmiljöer för praktiktäna forskning om socialtjänsten' är att ge en översiktlig bild av internationella forskningsmiljöer för praktiktäna forskning om socialtjänstens verksamhetsområden. Fokus ligger på "att ur svenskt socialtjänstperspektiv finna viktiga forskningsmiljöer och presentera central information om dem samt redovisa en bedömning av deras relevans".

Vidare konstaterar uppdragsbeskrivningen att:

- Med praktiktäna forskning avses här i första hand studier av socialtjänstens funktionssätt med syftet att ge underlag och resultat för utveckling av socialtjänstens verksamhet ur ett klient- och brukarperspektiv
- Inkluderar socialtjänstens hela verksamhetsområde
- Inkluderar interventionsforskning, men är inte begränsat till detta

De forskningsmiljöer i socialt arbete med praktiktäna forskning ur klient- och brukarperspektiv som beskrivs i föreliggande rapport koncentrerar sig till USA. Varför dessa miljöer huvudsakligen har utvecklats i USA och inte i andra länder eller inom EU-området behöver förklaras.

Forskningsfinansiering som drivande faktor

1988 finansierade National Institute of Mental Health (NIMH) en rapport som kartlade läget för forskning och forskningsträning i socialt arbete (1991). Rapporten konstaterade att det sociala arbetets forskningskapacitet var svag och knappast levererade praktiktäna och klientcentrerade kunskaper med högt evidensvärde. Rapporten blev en utgångspunkt för NIMH att satsa intensivt på praktiktäna och högkvalitativ forskning. Snart följde andra finansiärer efter, till exempel National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism, National Institute on Drug Abuse, National Institute on Aging och National Cancer Institute.

National Institutes of Health, NIH (ett samlingsnamn för de för närvarande 27 instituten) är USA:s största forskningsfinansiär när det gäller praktiktäna forskning ur klient- och brukarperspektiv i socialt arbete och närliggande områden. De finansierar endast forskning med studiedesign som kan generera högkvalitativa resultat för bedömning av klient- och brukarinsatser. Det innebär att experimentella designer och kontrollerad klinisk forskning har en central plats i de flesta av NIH:s stora och långsiktiga forskningssatsningar. Man stödjer också så kallade mixed methods, vilket innebär tillämpning av kvalitativa metoder som komplement till kontrollerade randomiserade studier. Observera att i litteratur (Palinkas & Soydan 2012; Soydan & Palinkas 2014) och i NIH:s terminologi definieras mixed methods som komplementär användning av kvalitativa forskningsmetoder i sammanhang där kvantitativa forskningsdesigner utgör huvudmetoden, vilket också är fallet i Cochranes och Campbells terminologi (och inte till exempel enbart en blandning av kvalitativa datainsamlingsmetoder).

NIH-institutens gränsdragning definieras genom att varje institut har en specifik agenda eller ett uppdrag för specifika sjukdoms- och dysfunktionsområden eller för ett specifikt

kroppssystem. För vissa av instituten omfattar uppdraget också sociala och beteenderelaterade problem.

NIH-institutens samlade forskningsområden är relevanta för svensk socialtjänst-forskning: NIH stödjer implementerings- och effektforskning inklusive translational research som syftar till forskning om modeller och mekanismer genom vilka evidens om vad som är verksamt i ett sammanhang med framgång kan implementeras i olika sociokulturella och organisatoriska sammanhang. NIH-finansierad forskning omfattar också hälsoekonomi och organisations- och tjänsteforskning inom hälso- och välfärdsområdet och socialtjänstområdet (som under senare år är starkt inriktad mot integrerad vård, en ansats som är en del av den så kallade Obama Care-reformen). Integrerad vård bygger på premissen att förståelse och behandling av såväl sociala som hälsoproblem förutsätter integration av social och hälsorelaterad forskning såväl som funktionssätt för servicegivande organisationer. Forskningsmedel beviljas också för statistik, informatik och registerforskning.

Vad gäller registerforskning har USA länge saknat heltäckande nationella register som man till exempel finner i de skandinaviska länderna. Registerforskning är dock under snabb utveckling särskilt inom biomedicin och informationsteknologi som stöds av NIH, men också inom socialt arbete som till exempel integration av tre olika Kalifornien-baserade barn- och ungdomsrelaterade databaser av forskare vid University of Southern California Suzanne Dworak-Peck School of Social Work (Professor Emily Putnam-Hornstein, finansierad av privata och lokala forskningsfinansiärer).

När det gäller det svenska socialdepartementets ansvarsområde stödjer NIH forskning om barnets rättigheter, folkhälsofrågor (speciellt inom preventionsforskning), funktionsnedsättning, individ- och familjeomsorg, socialtjänst och äldreomsorg. Till skillnad från svensk forskning betonas vissa områden betydligt mindre eller finansieras inte alls, till exempel pensioner, sjukförsäkring och socialförsäkring.

Exempel på satsningar och deras storlek

Om man bortser från relativa eller komparativa siffror (till exempel alkoholforskning i jämförelse med cancerforskning) och tittar på absoluta dollarmängder som investeras i forskning kan man konstatera att satsningarna inom varje forskningstemaområde och praktikområde är betydande, och har väsentlig potential att påverka praktik, policy och beslutsfattande.

Några exempel:

I USA hanteras största delen av mentalsjukvården av socialarbetare i öppenvård vilket gör att det blir intressant att titta på NIMH:s årliga budget som under en lång tid legat över en miljard dollar (exempelvis 1,4 miljarder 2011 och 1,6 miljarder 2018). Fördelningen av forskningsmedlen till de områden som direkt relaterar till praktisk evidensforskning är ett mått på den vikt som läggs av den federala staten på praktisk forskning inom socialtjänsten i vid bemärkelse:

Medel för finansiering av (motsvarande) fulltidstjänster (exklusive överföring av 65 procent indirekta kostnader för forskningsinfrastrukturella utgifter som följer varje anslag) fördelades som i följande exempel (i dollar).

Tabell 1. **National Institute of Mental Healths finansiering per område och år (USD)**

OMRÅDE	Budgetår 2011	Budgetår 2012	Budgetår 2013
Translationell forskning	159 000 000	160 000 000	160 000 000
Translationell och behandlingsforskning för vuxna	259 000 000	260 000 000	260 000 000
Forskning om service- och interventionsforskning	165 000 000	166 000 000	166 000 000
Total personalsatsning inklusive ytterligare andra forskningsområden	1 230 000 000	1 238 000 000	1 238 000 000

Likaså hanteras största delen av missbruksvården av socialarbetare. National Institute on Drug Abuse (NIDA) stödjer forskning inom detta område och dess totala budget har legat runt 1 miljard dollar årligen mellan 2008 och 2018. Forskningsområdena som är praktisknära och med hög evidens (exklusive grundforskning om biologiska och psykosociala faktorer som ligger bakom missbruk och dess konsekvenser) inkluderar: preventionsforskning, behandlingsforskning och implementeringsforskning.

Prioritering av studiedesigner som kan generera bästa möjliga evidens

Experimentella studier genererar sannolikt resultat som i form i första hand är relevant för och begränsat till det experimentella sammanhanget (det vill säga bäst tillämpbar för samma typ av klienter och under samma typ av externa omständigheter) och kan inte automatiskt tillämpas med samma säkerhet i andra sociokulturella sammanhang och för klientgrupper med olika förutsättningar. NIH och andra federala myndigheter har senare utvecklat ett anslagsprogram för Comparative Effectiveness Research (CER) som första gången finansierades med 1,1 miljard dollar genom the American Recovery and Reinvestment Act 2009 (Obamaadministrationens krispaket). Designen definieras som forskning som jämför effekterna av alternativa insatser och strategier för prevention, diagnos, eller behandling av sjukdomar och sociala problem ur ett klient- och brukar-perspektiv. Denna forskningsstrategi innebär att man försöker att generera evidens i verkliga (och, inte starkt kontrollerade, experimentella) sociala miljöer kring vilken insats som verkar bäst för vilken klientgrupp och under vilka omständigheter. CER är ett instrument för att tackla problemet med principen 'en storlek passar alla' (Federal Coordinating Council for Comparative Effectiveness Research 2009).

Vid instiftandet av CER utvecklades också en forskningsprioriteringslista för forskning i socialt arbete med 45 temaområden (CER 2010). Några exempel på de högst prioriterade områdena är: disseminationstekniker för att underlätta användning av CER-utfall för

klinter, professionella, och andra; omfattande behandlingskoordinering i exempelvis vårdhem för kroniskt sjuka, speciellt inom befolkningsgrupper med folkhälsoproblem; skolbaserade insatser för måltider och överviktsprevention; innovativa strategier för prevention av oönskade graviditeter.

I samband med utveckling av CER har man också observerat och upptäckt att det tar alltför lång tid för forskningsresultat att nå praktiker. Denna insikt har lett till utveckling av ytterligare två anslagsprogram: Translational Research (TR) och senare Patient-Centered Outcomes Research (PCORI). Forskning i socialt arbete drar nytta av bägge dessa programsatsningar.

Translational research som syftar till att anpassa (översätta) generaliserad evidens till lokala sammanhang med specifika klient- och brukarperspektiv har i sin tur gett nytt liv till den traditionella implementeringsforskningen. Numera finansierar NIH mycket viktig och lovande implementeringsforskning i lokala och organisatoriska sammanhang. Exempel på sådana modeller är: RE-AIM Modellen ("Reach, Efficacy / Efficacy, Adoption, Implementation, and Maintenance"); P – P Modellen ("Precede-Proceed"); och ARC Modellen ("Availability, Responsiveness, Continuity") (Palinkas & Soydan 2012, s 64 - 73).

PCORI är ett anslagsprogram som beviljar anslag till CER-projekt som är patient-centrerade. Programmet är relevant i första hand för hälso- och sjukvården, men eftersom socialt arbete alltmer integreras med hälso- och sjukvård engageras forskare i socialt arbete i många projekt. Så, PCORI finansierar projekt som huvudsakligen handlar om Comparative Effectiveness Research inom serviceorganisationer som har direkt kontakt med patienter och klienter som söker hjälp.

Exempel på PCORI-stödda projekt

PCORI har stött och stöder ett stort antal projekt (ca 680 stycken).

[Se en lista av alla projekt som fått stöd av PCORI »](#)

Många av dessa projekt och den samlade kompetensen med direkt relevans för praktisknära socialt arbete finns såväl inom institutioner för folkhälsoforskning, medicinsk forskning och socialt arbete som inom serviceorganisationer som har egna högkvalificerade forskningscentra. Här är några exempel på projekt drivna av forskare i socialt arbete eller med direkt relevans för socialt arbete (oavsett om namnet på projektet låter medicinskt eller om den ledande forskaren är medicinskt utbildad eller om projektet koordineras från ett medicinskt centrum):

- Projektet Building a patient-centered cooperative group for psychosocial oncology (Professor Bradley Zebrack, University of Michigan School of Social Work. Budget 250 000 USD).
- Projektet Understanding healthcare professionals' involvement in advocating for better patient care policies (Professor Bruce Jansson, USC Dworak-Peck School of Social Work. Budget 660 626 USD)

- Projektet Evaluation of parent-based interventions to support children after traumatic injury (Professor Marizen Ramirez, Iowa University College of Public Health. Budget 1 788 712 USD)
- Projektet Healthy outcomes for older foster youth (Professor Ellen Reibling, Loma Linda University Center for Comparative Effectiveness and Outcomes Research. Budget 90 000 USD)
- Projektet The impact of homelessness on the health of pregnant mothers, and babies (Professor Keneshia Bryant-Moore, University of Arkansas for Medical Sciences. Budget 50 000 USD)
- Projektet Treating depression in older Latino adults (Professor Maria Aranda, USC Dworak-Peck School of Social Work. Budget 1 479 449 USD)
- Projektet Working with bilingual community health workers promotoras [spanskt ord för initiativtagare] to improve depression and self-care among Latino patients with long-term health problems (Professor Kathy Ell, USC Dworak-Peck School of Social Work. Budget 1 377 585 USD)
- Projektet Healing through education, advocacy and law in response to violence (Professor Catherine Cerulli, University of Rochester Medical Center. Budget 1 992 205 USD)
- Projektet A cluster-randomized trial comparing team-based versus primary care clinician-focused advance care planning in practice-based research networks (Professor Annette Totten, Oregon Health and Science University Department of Medical Informatics. Budget 8 009 505 USD)

Finansieringsstruktur

Det bör också nämnas i detta sammanhang att NIH har ett hierarkiskt uppbyggt finansieringssystem som innebär att anslagen utformas för att stimulera uppbyggnad av forskningskompetens. Således ges yngre forskare möjlighet att ansöka om junior-forskningsmedel under ledning av seniora forskare. Träningsprogram som ofta (men inte alltid) är pilotprojektforskning anses vara ett led mellan postdok-träning och större och mer krävande finansieringsmöjligheter som till exempel NIH:s mest komplexa och konkurrensutsatta anslag med interbeteckningen RO1.

Det torde vara klart vid det här stadiet att NIH har byggt upp ett omfattande forskningstränings- och forskningsstruktur för praktisknära forskning med klient- och brukarperspektiv i fokus.

Under åren har det visat sig att forskningsmiljöer, för att kunna vara konkurrenskraftiga i NIH-finansierade forskningssammanhang, behöver bygga upp en lokal forskningsinfrastruktur. Några få av de amerikanska lärosätena har lyckats bygga upp lokala forskningsstrukturer med variationer i strukturen (se Flynn, Brekke & Soydan 2008). Medan ca 60 skolor i socialt arbete betraktas som forskningsorienterade (och samorganiserar sig i nätverket St. Louis-gruppen) har inte mer än 10–15 av dessa skolor varit riktigt framgångsrika i att långsiktigt erhålla eftertraktade och prestigefulla forskningsmedel från NIH samt växa reellt i storlek, mångfald och inriktningar. De miljöer som beskrivs i gällande rapport är ett urval av dessa mest framgångsrika skolor,

vilka är bäst lämpade ur ett svenskt perspektiv. Det betyder dock inte att det inte finns andra, mindre miljöer inom de amerikanska sociala utbildningarna där praktisknära, högkvalitativ forskning bedrivs.

En fullständig forskningsinfrastruktur på skolnivå innebär en stödorganisation bemannad med en (oftast 2) person specialiserad på ansökningsförfaranden (s.k. certified pre-award specialist), en (oftast flera) bokförings- och redovisningsspecialist (s.k. certified post-award specialist), minst en yrkesstatistiker med doktorsexamen (samt en grupp av externa statistiker som kan anlitas för forskningsprojekt med specifika specialiseringar), en redaktör och en språkgranskare, samt sekreterarresurser. Forskningsinfrastrukturen formas dock varierande beroende på tradition och förutsättningar. Till exempel är dessa resurser vid University of Southern California centraliserade, vilket innebär att indirekta medelsöverföringar bokförs på forskningscentret, som sedan använder medlen för infrastruktur och som stöd till alla forskare inklusive dem som för tillfället förbereder ansökningar, vilka i sin tur potentiellt kan ta in indirekta medel. Vid de flesta forskningstunga skolor är resurserna i stället decentraliserade, vilket innebär att de indirekta medlen disponeras av de projekt som erhållit medlen eller av det temabaserade forskningscentret/-institutet.

Utredaren är medveten om skillnader mellan förutsättningarna i USA respektive Sverige. Observera att avsikten med att ovan kort beskriva hur dessa forskningsinfrastrukturer ser ut på konkurrenskraftiga skolor i USA, inte är att antyda att svenska skolor borde bygga upp något liknande, utan snarare att i första hand påpeka att de bästa inlärnings- och träningsmiljöerna för Forte-stipendiater oftast finns inom skolor med starka forskningsorganisationer.

Ytterligare några generella kommentarer är nödvändiga för att bättre tillgodogöra sig informationen om miljöexemplen.

Flerdisciplinär inriktning

Under de senaste 10 åren har de ledande forskningsstarka skolorna i ökande takt blivit flerdisciplinära forsknings- och forskningsträningsmiljöer. Denna tendens bygger på insikten att beteende- och sociala problem och hälsoproblem utvecklas i sammanhang där beteende, sociala, och biologiska faktorer samverkar, och problemlösningen därför förutsätter samarbete mellan forskare med olika disciplinära bakgrunder.

Den flerdisciplinära ansatsen är synlig särskilt i tre sammanhang: forskarsammansättning bland anställda, blandad personalsammansättning i stora forskningsprojekt, och NIH-krav på flerdisciplinära forskarteam (som på senare tid kommit till uttryck med begreppet 'team work').

Som exempel kan nämnas att det bland forskare och lärare vid USC Dworak-Peck School of Social Work bland andra finns följande kompetenser representerade: socialarbetare, sociologer, psykologer, socialantropologer, ekonomer, biostatistiker, läkare, ingenjörer, jurister och militärer med doktorsexamen som efter pensioneringen påbörjar en akademisk karriär.

NIH:s krav på flerdisciplinära forskarteam har lett till att speciellt stora ansökningar numera inkluderar alla disciplinära bakgrunder som behövs för ett särskilt projekts framgång. När nödvändigt söker projektledaren ('Principle Investigator') dessa kompetenser på andra skolor och institutioner vid det egna universitet eller vid andra universitet, vilket i sin tur har inneburit en stark ökning av nationellt samarbete.

Små doktorandkohorter

Det är värt att notera att antagningar till doktorandutbildningarna (PhD) är ytterst begränsade i antal studenter och är beroende av tillgängligheten av handledare som kan matcha kandidatens intresseområde. Det innebär att det torde bli en utmaning (men, inte omöjligt) för Forte-stipendiater att bli formellt antagna som doktorander. Därför är det att rekommendera att utnyttja möjligheten att bli accepterad som visiting doktorand (eller visiting scholar, ett begrepp som omfattar doktorander, postdok och forskare). En del skolor har formella visiting scholar-program. I de fall när det inte finns ett formellt program kan det fortfarande vara möjligt att förhandla in en Forte-stipendiat som visiting scholar. Visiting scholar-programmen är ofta avgiftsfria.

Generellt om överföring av evidens till praktiken

Som det framgår av miljöexemplen i denna rapport har dessa skolor inbyggda kanaler till praktiken tack vare den typ av forskning, utbildning och träning de bedriver. Speciellt forskning om interventioner, implementeringsforskning, forskning om modeller som underlättar överföring av evidens från ett sammanhang till ett annat, och preventionsforskning förutsätter nära samarbete med praktiken, och i många fall praktikens aktiva medverkan – som alla i sin tur fungerar som kanaler för kunskapsöverföring till praktiken. Samtliga exempel som ges från USA tillämpar alla eller några av dessa forskningsinriktningar. Som ovan nämnt fungerar NIH:s anslagsprogram som drivmekanismer för kunskapsöverföring från skolornas forskningsmiljöer till praktiken.

Mastersexamen i socialt arbete omfattar handledd praktik med handledare både under utbildningen och på praktikplatsen. Detta är en omfattande verksamhet med flera tusen arbetsplatser involverade varje år (till exempel USC Dworak-Peck-skolan placerar över två tusen studenter varje år i samtliga stater i USA). Kommunikationens omfång mellan skolor och praktiken kan knappast underskattas.

Som det också framgår av miljöexemplen har vissa av skolorna skräddarsydda träningsprogram för praktiker på arbetsplatser (i vissa fall ett slags uppdragsutbildning).

Tillvägagångssätt för val och beskrivning av miljöexempel

Arbetet omfattar sökning och identifiering av relevanta forskningsmiljöer med hög kvalitet (med avseende på kännetecken som stabil forskningsinfrastruktur, nationellt eller internationellt ledarskap inom specifikt forskningsområde, välfungerande handledningsresurser, m.m.). I den mån det är möjligt och behövs blir det även viktigt att kunna konstatera om det finns forskningsmiljöer som kan ta emot och samarbeta med professionella från Sverige. Arbetsmetoden har omfattat såväl internetsökningar som en del personliga kontakter med för uppdragstagaren tidigare bekanta eller icke-bekanta miljöer och nyckelpersoner. Miljöerna bedöms av uppdragstagaren som ”Bra”, ”Bättre”, och ”Bäst” i förhållande till de förväntningar som Fortes program anses generera.

Samtliga miljöexempel i denna rapport (och andra miljöer som inte ingår i rapporten) har varit kontakt- och benchmarkingpunkter för uppdragstagaren under två decennier. Uppdragstagaren har professionella kontakter i alla exemplifierade miljöer.

Information och fakta som redovisas är hämtade från miljöernas webbsidor, och i flera fall verifierade genom personlig kommunikation. Som bekant väljer organisationer inte bara utseendet på sina webbsidor men också vilken information skall ges och på vilket sätt. Jag har försökt att forma presentationen av varje miljöexempel på samma sätt. Det är dock inte möjligt att uppnå hundra procentig likformighet eftersom den information som är tillgänglig inte är uniform eller fullständig.

Exempel på relevanta institutioner i USA

University of Texas at Austin, Steve Hicks School of Social Work

UT är ett statligt universitet.

[Webbplats för the University of Texas at Austin, Steve Hicks School of Social Work »](#)

1925 San Jacinto Blvd, Austin, Texas 78712

Tel 1- 512-471-5457

Genomsnittlig årsavgift (tuition) för statsexterna studenter är ca 36 000 USD.

Dean: Luis H. Zayas

Associate Dean for Research: Catherine Cubbin, ccubbin@austin.utexas.edu

Antal lärare och forskare: 75 (heltid) och 64 (deltid).

Miljöns ämnesmässiga huvudinriktning

Det här är en mångfacetterad forskningsmiljö där flera områden av socialtjänsten täcks. Missbruksfrågor, socialt arbete och kriminologiska problem, psykiatrisk vård och barn och familj, organisationsstudier, militärpersonals- och veteranfamiljers välfärd ges större tyngd tack vare den kompetens som utvecklats eller sökt sig till skolan.

Miljöns metodologiska inriktning

Skolan är hem för en bred uppsättning metodologiska perspektiv samt har stark orientering mot praktisknära, tillämpad forskning.

Forskningsorganisation

Skolan har en centraliserad och omfattande infrastruktur för forskningsadministration, som stödjer samtliga forskare och institut vid skolan. I stödet ingår nödvändiga administrativa funktioner för förberedelse och inlämning av ansökan samt administration av inkomna forskningsmedel.

Skolans forskning är organiserad i följande tematiska forskningsinstitut: Addiction research center; Health behavior research and training institute; Institute for collaborative health research and practice; Institute for organizational excellence; Institute for restorative justice and restorative dialogue; Institute on domestic violence and sexual assault; Texas institute for child & family wellbeing; Texas institute for excellence in mental health; Institute for organizational excellence; Institute for military and veteran family wellness

Dessa forskningsinstitut bedriver flerdisciplinär forskning och erbjuder en rad tjänster som programutvärdering och träning för praktikorganisationer. Forskare, doktorander och studenter är knutna till något av dessa institut.

Exemplet Texas Institute for Child and Family Wellbeing:

Institutet organiserar för närvarande 12 forskare/lärare, 7 doktorander som arbetar som forskningsassistenter och 10 övriga forskare och koordinatörer av vilka några också är praktikanknutna. För närvarande bedriver institutet 15 externt finansierade forskningsprojekt som samlas under 8 temaområden (ungdomars sexualitet och hälsa; fosterhem; hållbara adoptioner; Latinamerikanska invandrarfamiljer; förskolepersonal; socialt arbete i hälso- och sjukvården; barnmisshandel; socialt arbete i skolan. Institutet har dessutom hittills genomfört och avslutat ytterligare 15 större projekt.

Institutet har etablerade kontakter med för närvarande 15 samhällsorganisationer (exempelvis the Children's Justice Act Implementation Task Force) där institutets personal arbetar frivilligt i kommittéer och styrelser samt erbjuder expertis.

Institutet erbjuder dessutom ett antal tjänster till praktikorganisationer; som t.ex. programutvärdering, träning och personalutveckling i evidensbaserade insatser, programsupport, och kursplanering för vidareutbildning på arbetsplats. Flera av dessa tjänster organiseras i praktiken i form av kontinuerliga projekt.

Därutöver driver institutet tillsammans med andra organisationer och utbildningar fem olika insatsprogram. Ett av dessa program är Social Work Detention Response Team. Denna grupp består av studenter under ledning av två forskare/lärare som en gång i månaden besöker ett interneringscenter för asylsökande för att intervjua de anhållna. Meningen är att intervjuer ska bedrivas av kompetent personal i stället för interneringspersonal som de asylsökande sällan litar på. Studenter måste kunna det spanska språket, ha avslutat första årets studier, samt ha genomgått specialträning.

Dessutom måste de få godkännande av myndigheten Immigration and Customs Enforcement (ICE).

Doktorandutbildning

Doktorandprogrammet är 3-årigt, men kan också byggas på i 2 år. Kursdelen av utbildningen lägger tyngdpunkten på vetenskapliga metoder. De flesta av de teoretiska kurserna är valfria. Vid den skolan arbetar många doktorander som undervisnings- eller forskningsassistenter. Programmet har mycket gott renommé.

Kontaktperson: Associate Dean for Doctoral Education Cynthia Franklin,
cfranklin@mail.utexas.edu

Visiting Scholars program

Skolan har ett begränsat besöksprogram. Ansökan ställs till Dean och Executive Committee. För information om hur man ansöker en plats som visiting scholar se:
<https://socialwork.utexas.edu/faculty-and-staff/resources/handbook/visiting-scholars/>

Övrig relevant information

Skolan var år 2020 rankad nummer 8 av U S News & World Report.
 Skolan har inte ett formellt organiserat postdok-program.
 Denna skola är en ledande institution för praktiktäna, evidensbaserad forskning.
 Skolan har en mycket stark grupp av forskare med nationellt renommé.

Bedömning

Forskningsmiljön är av mycket hög kvalitet och klassas som Bäst.

School of Social Work, University of Washington

UW är ett statligt universitet.

[Webbplats för School of Social Work, University of Washington »](#)

4101 15th Street, Seattle, WA 98105-6250

Tel 1- 206-543-5640

Genomsnittlig årsavgift (tuition) för statsexterna studenter är 35 000 USD.

Dean: Edwina S. Uehara

Associate Dean for Research: Rona Levy, rlevy@uw.edu

Ph D Program Director: Taryn Lindhorst, tarynlin@uw.edu

Antal lärare och forskare: 64 (heltid) och 46 (deltid).

Miljöns ämnesmässiga huvudinriktning

Skolans forsknings- och innovationscentra täcker huvudsakligen alla tänkbara aspekter av social välfärd och socialt arbete distribuerat över alla åldersgrupper i samhället. (Se nedan länk för forskningsprojekten).

Miljöns metodologiska inriktning

Skolan är hem till en bred uppsättning metodologiska perspektiv, men metoder i preventionsforskning, interventionsforskning och metoder som genererar evidens om insatsernas utfall och värde för klienter prioriteras. Typiskt för denna miljö är att forskare och praktiker samarbetar på olika sätt (se nedan Forskningsorganisation).

Forskningsorganisation

Forskare och doktorander arbetar inom ramen för skolans forskningsorganisation.

Forskningen är organiserad genom forsknings- och innovationscentra (för närvarande 15 stycken) vilka är: behavioral medicine, child well-being, diversity education, gerontology education, healthy aging, indigenous wellness, Latino health and well-being, poverty and policy, prevention science, , suicide prevention, early interventions, women and family welfare, education and social impact, global health partnership, oncology and palliative care.

Elva av dessa centra är direkt kopplade till en praktikorganisation eller ett nätverk av praktikplatser, intresseorganisationer och i vissa fall andra skolor inom University of Washington.

Exempel:

Forefront är en forsknings- och innovationscentrum som arbetar med självmordsförebyggande åtgärder. Detta är ett samverkansnätverk som också inkluderar andra skolor och institutioner inom universitetet (College of Education, Communication Department, School of Nursing, och Psychiatry Department). Forefront samarbetar med ett antal organisationer som bedriver socialt arbete, samt Facebook. Forefront driver bland annat en informationsservice till Facebookanvändare.

Doktorander har också möjlighet att knyta sina studier till andra forskargrupper inom universitetet. Dessa forskargrupper tillhör antingen socialutbildningen eller andra skolor inom universitetet. Genom detta system säkras samarbete mellan flera discipliner.

Skolans egna forskargrupper inkluderar: The West Coast Poverty Center; Indigenous Wellness Research Institute; Social Development Research Group; The Innovative Programs Research Group; Partners for our Children; Intergroup Dialogue; Education, and Action Training and Resource.

Forskargrupper som bedrivs av andra skolor och institutioner är omfattande.

Fullständig lista över forskargrupper med koppling till School of Social Work, University of Washington [Lista över forskningsprojekt vid School of Social Work, University of Washington](https://socialwork.uw.edu/research-projects) » <https://socialwork.uw.edu/research-projects>

Doktorandutbildning

Skolan har ett doktorandprogram med mycket gott renommé. Programmet är relativt litet. Programmet är flerdisciplinärt vilket innebär att en del av den individuella kursplanen utförs på andra institutioner vid universitetet.

Utbildningen kräver minst 3 metodkurser (att välja bland 18 valfria kurser) och 3 teorikurser (att välja bland 20 valfria kurser).

Ett exempel på metodkurs är Psychiatric Epidemiology som är riktad mot tillämpning av epidemiologiska metoder på psykiska sjukdomar. Studerande får bland annat studera förekomst och klassificering av psykiska ohälsa, jämförelse av individ- och samhällsbaserade tolkningsmodeller, depression och schizofreni, psykisk ohälsa och våld.

Ett exempel på en teorikurs är Marxism och Critical Theory som bland annat omfattar Marx och Engels texter, varianter av kritisk teori och tolkningar av originaltexter.

[Information om ekonomiskt stöd till doktorander vid School of Social Work, University of Washington »](#)

Visiting Scholars-program

Inget generellt besöksprogram existerar. Skolan har dock sedan 2004 ett samarbete med Royal University i Phnom Penh i Kambodja. Samarbetet ägnas åt utveckling av utbildningsinfrastruktur i Kambodja.

För svenska visiting scholars inom ramen för Fortes program går det bra att kontakta enskilda, lämpliga forskare som potentiella sponsorer.

Övrig relevant information

Skolan var (2020) rankad nummer 3 (delad plats) i världen för forskningskvalitet och centerforskarpublikationer.

Skolan har inte ett formellt organiserat postdok-program.

Denna skola är en ledande institution vad gäller preventionsforskning som är särskilt mikro- (individ- och familjenivå) och mesoinriktad (organisations- och stadsdelnivå).

Skolan har en mycket stark grupp av forskare med nationellt och internationellt renommé.

Bedömning

Forskningsmiljön är av mycket hög kvalitet och bör klassas som Bäst.

School of Social Work, the University of North Carolina at Chapel Hill

UNC är ett statligt universitet.

[Webbplats för School of Social Work, the University of North Carolina at Chapel Hill »](#)

Tate-Turner-Kuralt Building, 325 Pittsboro Street CB# 3550, Chapel Hill, NC 27599-3550
Tel 1-919-962-4905

Genomsnittlig årsavgift (tuition) för statsexterna studenter är ca 34 000 USD.

Antal lärare och forskare: ca 90

Dean: Gary L. Bowen

Associate Dean for Research and Faculty Development: Sheryl Zimmerman,
Sheryl_Zimmerman@unc.edu

Miljöns ämnesmässiga huvudinriktning

Skolans lärare och forskare fokuserar på flera olika ämnen, och ämnesinriktningen varierar över tid. Forskningsmiljön har dock en speciell inriktning mot familjerelaterad forskning (se nedan Jordan Institute).

Miljöns metodologiska inriktning

Interventionsforskning, experimentella metoder, statistisk analys.

Forskningsorganisation

Forskningsprojekt organiseras av enskilda forskare genom egna ansökningar till externa finansiärer.

Familjerelaterade forskningsprojekt brukar inriktas främst mot fattigdom, misshandel, missbruk och psykiska problem, flyktingars psykiska hälsa, stöd till militära familjer och bedrivs i nära samarbete med The Jordan Institute, en "social service"-organisation som förbinder forskningsmiljön med praktiken. Det är genom denna organisation som man utvecklar och testar insatser och policy för förbättring av familjers villkor. Institutet har en komplex uppbyggnad med olika inriktningar.

Exempel:

I inriktningen mot funktionsnedsättningsfrågor (eller denna del av institutet) som heter Rethinking Guardianship, ingår förutom själva skolan tre olika samarbetspartners (North Carolina Council on Developmental Disabilities, North Carolina Division of Aging and Adult Services, och North Carolina Division of Social Services). F n bedriver Rethinking Guardianship ett pilotprojekt med tre program: metodutveckling och rådgivning för ungdomar med funktionsnedsättning som övergår till vuxen ålder; utveckling av alternativa metoder för stöd till personer med funktionsnedsättning att fatta beslut; utveckling av stödformer för domstolar att fatta informerade beslut om omvårdnaden av minderåriga med funktionsnedsättning.

Doktorandutbildning

Skolan har ett doktorandprogram med mycket gott renommé.

Antagning av studenter: ca 6 per år.

Doktorandutbildningen är huvudsakligen inriktad mot interventionsforskning. Metoder i interventionsforskning, social statistik och analysmetoder dominerar forskarutbildningen.

Exempel på obligatoriska doktorandkurser:

- Conceptualizing social problems to inform interventions; Research practicum; Research methods in social interventions ([som exempel, se kursplan för Research methods in social interventions](#));

- Introduction to social statistics and data analysis;
- Integrative research methods in social interventions;
- Measurement in social intervention research;
- Structural equation modeling;
- Longitudinal and multilevel data analysis;
- Applied regression analysis and generalized linear models;
- Systematic reviews and introduction to meta-analysis;
- Qualitative research methods;
- Advanced topics in causal inference:
- Propensity score and related models (som exempel, se kursplan: [som exempel, se kursplan för Propensity score and related models](#));
- Development of social intervention models; Teaching seminar.
- Research Practicum

Associate Dean for Doctoral Education: Professor Mimi Chapman mimi@unc.edu

Visiting Scholars program

Skolan accepterar forskare som visiting scholars.

Några av forskarna i skolan är välbekanta med svenska förhållanden.

För internationella program kontakta: Professor Gina Chowa, chowa@email.unc.edu

Dean Bowen har bekräftat att the school gärna tar emot Forte-stipendiater.

Övrig relevant information

Skolan rankas ständigt bland de bäst 10 (#3 (delad plats 2020) i USA.

Skolan har inte ett formellt organiserat postdok-program.

Denna skola är en ledande institution vad gäller interventionsforskning.

Skolan har en stark grupp av forskare med nationellt och internationellt renommé.

Följande professorer är påtalade för inledande kontakter:

- Sheryl Zimmerman, Sheryl_Zimmerman@unc.edu
- Mark Testa, mtesta@unc.edu
- Mimi Chapman, mimi@unc.edu

Bedömning

Forskningsmiljön är av mycket hög kvalitet och bör klassas som Bäst.

University of Michigan, School of Social Work

UM är ett statligt universitet.

[Webbplats för University of Michigan, School of Social Work »](#)

1080 South University Avenue, Ann Arbor, MI 48109-1106

Tel 1-734-764-3309

Genomsnittlig årsavgift (tuition) för statsexterna studenter är ca 46 000 USD.

Antal lärare och forskare: ca 76 (heltid), 80 (deltid)

Dean: Lynn Videka

Associate Dean for Research: Rogerio Pinto, ropinto@umich.edu

Miljöns ämnesmässiga huvudinriktning

Eftersom denna forskningsmiljö samlar ett större antal framstående lärare och forskare har miljön kapacitet att omfatta många olika aspekter av socialt arbete, samt integrerat socialt arbete och hälsoarbete.

Miljöns metodologiska inriktning

I grund- och tillämpad forskning används lämplig metodologi utan att någon specifik metodologi favoriseras eller dominerar.

Denna miljö har dock en programutvärderingsgrupp sedan 2011 som utför utvärderingsprojekt för lokala och regionala intressenter. Denna grupp fungerar också som katalysator för studenter att engagera sig i utvärderingsprogram som en del av träningen. Gruppen utvärderar program och insatser inom barnomsorg, högre utbildning, kriminalvård, integrerat socialt och hälsobeteende, socialpolitik, åldrande, och samhällsutveckling.

Skolan har dessutom elva forskningscentra och laboratorier för tränings- och forskningsändamål vilka består av Center on assets, education, and inclusion; Child and adolescent data lab; Gender and health research lab; Interprofessional collaboration lab; Level up lab (för arbetsmarknadsträning); Parenting in context lab; Poverty solutions center; Prevention research and health equity lab; REACH Detroit Partnership (för diabetesförebyggande åtgärder); Treatment, innovation och dissemination lab; Center for health equity research and training.

”Labs” är flerdisciplinära och flerinstitutionella grupper som omfattar forskare, postdoks, doktorander samt samhällsorganisationer, serviceorganisationer och klientnätverk, samt binder samman forskning och praktik och klientgrupper.

Forskningsorganisation

Skolan har en organiserad forskningsinfrastruktur som ger stöd till forskande lärare och doktorander. Stödet omfattar finansiering av pilotstudier som förväntas leda till större, externt finansierade forskningsprojekt; handledning i olika stadier av forskningsprocessen (från idéutveckling till manusgranskning); stöd att hitta lämplig forskningsfinansiär; granskning, bedömning och utvärdering av forskningsansökningar innan de skickas in; redaktionellt stöd med korrekturläsning och granskning av publiceringsstandard, tidskriftsspecifik formatering och språkgranskning; samordning med universitetets centrala forskningsenhet inklusive etisk granskning. De senaste 12 månaderna har denna enhet skickat in 24 ansökningar varav 20 har erhållit forskningsstöd, samt hanterar 204 aktiva och finansierade projekt (2020-08-10).

Doktorandutbildning

Doktorandprogrammet i socialt arbete är integrerat med andra samhällsvetenskaper; det är således ett starkt flerdisciplinärt program. Programmets mål förverkligas främst i samarbete med 6 UM-baserade enheter: The institute for social research; National poverty center; Institute for research on women and gender; Nonprofit and public management center; Substance abuse research center; Michigan institute for clinical and health research.

I synnerhet är samarbetet med Institute for Social Research av intresse för de som arbetar med stora databaser. Institutets Population Studies Center är en forsknings- och träningsmiljö för de som är intresserade av befolkningsstudier. [Se webbplats för Michigan Population Studies Center](#). Institutets Survey Research Center är världsledande inom surveymetodologi. [Se webbplats för the Survey Research Center vid University of Michigan](#).

[Information of forskarutbildning vid University of Michigan, School of Social Work »](#)

Visiting Scholars-program

Skolan har ett formellt program för internationellt forskar- och studentutbyte, samt för visiting scholars.

[Information om Visiting Scholars-program vid University of Michigan, School of Social Work »](#)

Övrig relevant information

Skolan rankas nummer 1 eller 2 över åren. Rankad 1 år 2020.

[Information om finansiell support för doktorander »](#)

Bedömning

Forsknings- och träningsmiljö: Bäst

George Warren Brown School of Social Work, Washington University

Washington University är ett privat universitet.

[Webbplats för George Warren Brown School of Social Work, Washington University »](#)

1 Brookings Dr, St. Louis, Missouri 63130

Tel 1- 314-935-6600

Genomsnittlig årsavgift (tuition) är ca 52 000 USD.

Dean: Mary M. McKay

Associate Dean for Faculty and Research: Sean Joe, sjoe@wustl.edu

Antal lärare och forskare: 140

Miljöns ämnesmässiga huvudinriktning

Skolan har en mycket stark forskar- och lärarkår som täcker de flesta av det sociala arbetets olika aspekter. Dessutom har man en stark inriktning mot integration av områdena socialt arbete, psykiatrisk vård, prevention och hälsofrågor.

Miljöns metodologiska inriktning

Samtliga metodologiska modeller tillämpas. Experimentella metoder används ofta när det är lämpligt. Några av USA främsta experter på implementeringsforskning och kunskapsöversättningsforskning (translational research) arbetar inom denna forskningsmiljö.

Forskningsorganisation

Forskningen är organiserad genom femton tematiska forskningscentra som opererar självständigt och drivs med externa forskningsmedel. Dessa centra är miljöer där forskning bedrivs och studenter tränas i samarbete med serviceorganisationer och intresseorganisationer.

Dessa centra är:

Center for diabetes translation research; Center for mental health services research; Center for public health systems science; Center for social development; Center for violence and injury prevention; Envolve - Center for health behavior change; Evaluation center; Health communication research laboratory; Institute for advancing justice research and innovation; International center for child health and development; Kathryn M. Buder center for American Indian studies; Prevention research center in St. Louis; Smart Africa center; Social systems design lab.

Exempel: Prevention Research Center in St. Louis (PRC-StL)

Centret är en samarbetsorganisation mellan Washington University och Saint Louis University, och utforskar beteenderelaterade och sociala faktorer som genererar risker för sjukdomar som övervikt, cancer och diabetes. F n organiserar centret 14 forskare, 4 doktorander, 12 mastersstudenter, 1 student från grundutbildningen, 1 postdok samt 12 projektkoordinatorer. F n pågår 6 projekt. Evidence-based public health training, ett av dessa projekt, avser att vidareutbilda folkhälsoarbetare. Projektet pågår i USA, Latvia och Österrike.

Doktorandutbildning

Doktorandutbildningen samarbetar med skolans forskningsorganisation. Utbildningen erbjuder 17 kurser samt ett stort antal valfria kurser som erbjuds av andra institutioner inom universitetet.

Director of Doctoral Program in Social Work: Melissa Jonson-Reid

jonsonrd@wustl.edu

Visiting Scholars-program

Skolan har en formell organisation för visiting scholars. Antagning sker genom ansökan och förutsätter att det finns en forskare/lärare som åtar sig handledningsuppgiften för visiting scholar i fråga. Visiting scholars får tillgång till klassrumsundervisning, handledning, universitetsbibliotek, kontorsutrymme och kulturella aktiviteter utan kostnad.

Ansvarig för programmet är Professor Tammy Orahood, orahood@wustl.edu

Både Dean McKay och Professor Orahood har bekräftat att de gärna tar emot Forte-stipendiater.

Övrig relevant information

Skolan rankas nummer 1 eller 2 över åren. Rankad 2 år 2020.

Den här miljön är utan tvekan en av de allra bästa när det gäller socialt arbete i USA.

Under ledning av Professor Michael Sherraden är Center for Social Development hem för utveckling och forskning om utveckling av tillgångar ("Asset Building") och insatsen villkorliga medelsöverföringar ("Conditional Cash Transfer Programs").

Bedömning

Forskningsmiljön är av mycket hög kvalitet och klassas som Bäst.

University of Southern California, Suzanne Dworak-Peck School of Social Work

Montgomery Ross Fisher Building, Los Angeles, CA 90089+0411

Tel 1- 213-740-2711

USC är ett privat universitet.

[Webbplats för University of Southern California, Suzanne Dworak-Peck School of Social Work »](#)

Genomsnittlig årsavgift (tuition) är ca 52 000 USD.

Dean: Sarah Gehlert

Interim Associate Dean for Research: Charles Kaplan, cdkaplan@usc.edu

Antal lärare och forskare: 147 (heltid) och 260 (deltid)

Miljöns ämnesmässiga huvudinriktning

Den här skolan har en mycket diversifierad lärar- och forskarkår och täcker de flesta arbetsområdena inom socialt arbete. Särskilt starka ämnesområden är: missbruksbehandling, hemlöshet, åldrande, militärt socialt arbete, våld i skolan, artificiell intelligens och implementeringsforskning.

Miljöns metodologiska inriktning

Samtliga metodologiska modeller tillämpas, men experimentella metoder ges prioritet när det är lämpligt och möjligt. Några av USA:s främsta experter på

implementeringsforskning och kunskapsöversättningsforskning (translational research) arbetar vid skolan.

Forskningsorganisation

Skolan har en välutvecklad infrastruktur för forskningsadministration, Hamovitch Research Administration Center, som stödjer samtliga forskare, institut och centra vid skolan.

De allra flesta forskningsprojekten organiseras kring seniorforskare. Det finns också några forskningscentra som arbetar med forskning och praktisk tillämpning: Center for artificial intelligence in society; Center for innovation and research on veterans and military families; Edward R. Roybal Institute on Aging; och, LGBT health Equity Initiative.

Doktorandutbildning

Skolan har ett 4-årigt PhD-program, och ett 24-månaders online Doctor of Social Work-program som inriktar sig på praktiker som ska fortsätta sin karriär som praktiker.

[Information för internationella studenter som vill ansöka till PhD-programmet »](#)

Associate Dean for Doctoral Education: Michael Hurlburt, hurlburt@usc.edu

Visiting Scholars-program

F n har skolans formella organisation för visiting scholars lagts ner.

Övrig relevant information

Den här skolans rankning har varierat mellan 7 och 12 över åren, men tappat ställning de senaste två åren. Rankad 25 år 2020. Detta är USA:s största sociala utbildning med ca 2 000 studenter inom MSW, Nursing, DSW och PhD-programmen.

Skolans forskningsportfölj är bland de tre största i USA. Forskningsportföljen har flera NIH-finansierade forskningsprojekt.

Samtliga första års Mastersstudenter (MSW) vid denna skola genomgår obligatorisk träning i tillämpning av tre evidensbaserade interventioner (8 timmar X 3).

Bedömning

Forskningsmiljön är av mycket hög kvalitet och klassas som Bäst.

Exempel på relevanta institutioner i Storbritannien

University of Oxford, Department of Social Policy and Intervention, Center for Evidence-Based Intervention (CEBI)

University of Oxford är en institution baserad på 38 Colleges och 6 privata (religiösa) Halls.

32 Wellington Square, OX1 2ER

Tel 44 – (0)1865 270 325

[Webbplats för University of Oxford, Department of Social Policy and Intervention, Center for Evidence-Based Intervention \(CEBI\) »](#)

Genomsnittlig årsavgift fastställs på ett ganska komplicerat sätt. [Information om avgifter och finansiering för studier vid University of Oxford »](#)

Head of Department: Bernhard Ebbinghaus

CEBI Director: Aaron Reeves, aaron.reeves@spi.ox.ac.uk

Antal lärare och forskare vid hela skolan: 34.

Miljöns ämnesmässiga huvudinriktning

Center for Evidence-Based Intervention har ett enda fokus: utvärdering av interventioner i syfte att lösa brådskande problem. Nästan all vetenskaplig verksamhet handlar om att fastställa vilka insatser som är verksamma, för vilka grupper och under vilka omständigheter.

Miljöns metodologiska inriktning

Randomiserade, kontrollerade försöksdesigner, systematiska forskningsöversikter, meta-analys och andra utvärderingsmetoder.

Forskningsorganisation

Forskningsverksamheten är decentraliserad till forskarnivå där varje forskningsledare organiserar sin egen forskningsverksamhet. Frågeställningar genereras av antingen forskarna och doktoranderna själva eller av nationella eller internationella partners som statliga organisationer, servicegivande organisationer, icke-statliga organisationer och internationella organ.

Doktorandutbildning

Doktorandutbildningen inom ramen för Center for Evidence-Based Intervention omfattar huvudsakligen utvärderingsmodeller för sociala interventioner, alkohol- och drogmisshandling, psykisk hälsa bland barn och ungdomar, anti-socialt beteende hos barn och ungdomar, föräldraskap och familjeinterventioner, överföring av interventioner till andra kulturer, brottsförebyggandeåtgärder och barnmisshandling.

Doktorandutbildningen är skräddarsydd för att motsvara varje students behov och önskemål.

Visiting Scholars-program

CEBI har inte ett kostnadsfritt visiting scholars-program, men välkomnar studenter från andra delar av världen och har dessutom genom universitetet ett omfattande stipendieprogram.

[Lär mer om stipendieprogram vid Department of Social Policy and Intervention, Center for Evidence-Based Intervention \(CEBI\) »](#)

Övrig relevant information

CEBI är en del av Department of Social Policy and Intervention och har ett mycket kvalificerat centrum för studier och specialisering i evidensbaserad praktik.

CEBI:s verksamhet är praktisknära i den betydelsen att de forskningsprojekt som utförs tillsammans med externa partners genererar evidens för den specifika partners behov. Eftersom huvudinriktningen är interventionsforskning och systematiska forskningsöversikter kommer produkten till nytta för ett brett spektrum av praktiker.

Bedömning

Forskningsmiljön är av mycket hög kvalitet och klassas som Bästa vad gäller interventionsstudier och Bra i termer av praktisknärahet.

Övriga icke-granskade miljöer av intresse

- Case Western Reserve University Mandel School of Applied Social Sciences
- Columbia University School of Social Work
- Boston College School of Social Work
- Boston University School of Social Work
- University of California – Berkeley Social Welfare
- University of Chicago School of Social Service Administration
- University of Illinois – Urbana Champaign School of Social Work
- University of Pennsylvania School of Social Policy and Practice
- University of Toronto Factor-Inwentash Faculty of Social Work
- University of Wisconsin – Madison School of Social Work

Granskade miljöer som inte kvalificerat till Forte-programmet

Miljöer i listan omfattar institutioner rekommenderade som potentiellt relevanta av kollegor i de respektive länderna samt mina egna webbsökningar. Utredaren har kommit fram till slutsatsen att inga av dessa miljöer är relevanta för Forte-programmet.

- **University of Melbourne**, Australien (ytterst liten enhet med 3 professorer för socialt arbete, 9 lektorer, samt projektbunden forskningspersonal).
- **Griffith University**, Australien (intressant tillämpad forskning, men inte i socialt arbete)

- **McMaster University**, Kanada (Universitet är intressant eftersom det var här begreppet Evidensbaserad medicin, EBM, utvecklades, som senare blev en modell för evidensbaserat socialt arbete. EBM-gruppen är verksam inom Department of Medicine – Internal Medicine Residency. Det är oklart huruvida denna miljö kan ta emot Forte-stipendiater.)

Referenser

Federal Coordinating Council for Comparative Effectiveness Research. (2009). Report to the President and the Congress. US Department of Health and Human Services.

Flynn, M., Brekke, J. S., & Soydan, H. (2008). The Hamovitch Research Center: An experiment in collective responsibility for advancing science in the human services. *Social Work Research*, 32(4), 260-268.

Palinkas, L. A. & Soydan, H. (2012). Translation and implementation of evidence-based practice in social work. New York, NY: Oxford University Press.

Senate report 107-216 (Departments of Labor, Health and Human Services, and Education, and Related Agencies' Appropriation Bill). (2003). Retrieved May 23, 2005, from http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/useftp.cgi?IPaddress=162.140.64.21&filename=sr216.pdf&directory=/disk3/wais/data/107_cong_reports Google Scholar

Social Work Research and Comparative Effectiveness Research (CER), 2010

http://www.socialworkpolicy.org/wp-content/uploads/2010/01/CER-Brief_Final_print.pdf

Soydan, H. & Palinkas, L. A. (2014). Evidence-based practice in social work – Development of a new professional culture. London: Routledge.

Task Force on Social Work Research. (1991). Building social work knowledge for effective services and policies: A plan for research development. Austin, TX: Capital Printing.

Zlotnik, J. L., Biegel, D. E., & Solt, B. E. (2002). The Institute for the Advancement of Social Work Research: Strengthening social work research in practice and policy. *Research in Social Work Practice*, 12, 318-337.